

УДК 159.9
ББК 53.57

Ситников А. П.

Karmalogic / А. П. Ситников — «РИПОЛ Классик», 2018

ISBN 978-5-3861-0461-0

Этой книгой легендарный консультант и психотерапевт Алексей Ситников запускает уникальный международный краудсорсинговый проект создания современного свода универсальных законов жизни, которые способны оказывать влияние на судьбу, предупреждать о возможных ошибках при взаимодействии с окружающим миром природы и людей, а также служить гармонизации внутреннего мира человека. Читатель сможет не только подключиться к обсуждению формулировок, степени важности и способов применения перечисленных в книге 54 законов судьбы (полученных в результате дискуссий на многочисленных семинарах, тренингах, коучинговых/ психотерапевтических сессиях, интернет-форумах), прислать свои истории из жизни, подтверждающие их действие, создать свой личный перечень принимаемых и соблюдаемых законов, но также сформулировать и предложить для всеобщего обсуждения новые законы и стать, таким образом, участником впечатляющего социального исследования, способного повлиять на гармонизацию современного турбулентного мира, улучшение взаимопонимания людей разных культур и религий, возрастных и профессиональных социальных групп, мировоззрений и политических систем. Книга ориентирована на широкий круг читателей, а оригинальная методика и уникальные результаты будут интересны специалистам в области психологии, социологии, педагогики, политологии, маркетинга.

УДК 159.9
ББК 53.57

Содержание

От автора проекта: предисловие к русскоязычному изданию	7
Предисловие Вероники Скворцовой к русскоязычному изданию	9
Предисловие Рафаэля Хакимова к русскоязычному изданию	10
Предисловие Джудит Делозье к русскоязычному изданию	19
Предисловие Марка Кукушкина к русскоязычному изданию	20
Предисловие Сергея Градировского к русскоязычному изданию	21
Предисловие Алексея Куртова к русскоязычному изданию	23
Предисловие Джона Теуркофа к русскоязычному изданию	24
Предисловие Григория Аветова к русскоязычному изданию	25
Предисловие Игоря Писарского к русскоязычному изданию	26
Предисловие Ксении Соловьевой к русскоязычному изданию	27
Предисловие Михаила Кларина к русскоязычному изданию	28
Предисловие Рава Узиэля Зеева Левитана к русскоязычному изданию	29
Предисловие Александра Цекало к русскоязычному изданию	30
Предисловие Петра Щедровицкого к русскоязычному изданию	31
Предисловие инока Михаила к русскоязычному изданию	32
Предисловие Кена Уилбера к русскоязычному изданию	33
Предисловие Пэт Эпплтон к русскоязычному изданию	34
Предисловие Владимира Завьялова к русскоязычному изданию	35
Предисловие Радислава Гандапаса к русскоязычному изданию	36
Об авторе проекта	37
Введение	40
Законы, по которым живет человечество	45
Зороастризм – закон свободного выбора	46
Вавилонское законодательство – акцент на договор	47
Прообразы заповедей в религии древних славян	48
Правила, установленные Богом: законы прямого действия (христианство, иудаизм, ислам)	50
Демократические законы, или Проявление воли большинства	53
Восточные религии: законы на пути к себе	55
Универсальные законы в мире людей	59
Законы бизнеса и успеха	60
Пять подходов к пониманию судьбы	63
В поисках кармы...	64
Сутра Выбор	65
Конец ознакомительного фрагмента.	71

От автора проекта: предисловие к русскоязычному изданию Бог правит миром через законы...

Автор закона всемирного тяготения Исаак Ньютон в свое время высказал далеко не самую тривиальную мысль: «Законы механики я вывожу из законов Божьих». Вероятно, тем самым британский физик, алхимик и богослов хотел примирить ортодоксальных сторонников божественного вмешательства во все сферы жизни и циничных материалистов, верящих только в то, что можно пощупать, взвесить или увидеть собственными глазами. Разве для всего, окружающего нас, закон всемирного тяготения – это не то же самое, что воля Бога? Если мобильный телефон выскользнет из рук человека, то, повинуясь закону всемирного тяготения, он упадет и, скорее всего, разобьется. Не потому, что за ним кто-то сверху наблюдает и руководит его судьбой, а потому, что все физические объекты находятся во власти законов физики. В какой бы ипостаси не выступал Бог, вряд ли он существует в виде «блокчейна», фиксирующего и хранящего все события и поступки этого мира. Но существуют созданные Богом законы, и нарушить их практически невозможно. Для физических объектов – это законы физики, для молекул и веществ – законы химии, для живых существ – законы эволюции...

А для человека? Какие законы важны для нас? Как они влияют на нашу судьбу? Где они сформулированы? Конечно же в священных текстах разных культур и религий. Конечно же в высказываниях мудрецов, «великих посвященных». Нередко суть таких законов открывается нам в народном эпосе и фольклоре, в пословицах и поговорках, сказках и легендах народов мира. Без сомнения, часть этих вселенских законов была осознана в процессе человеческой истории и нашла свое отражение в ныне существующих этических и юридических нормах.

А еще? Кто возьмет на себя смелость составить максимально полный перечень таких законов, растворенных в коллективном бессознательном разных социальных групп, народов и культур? Какую часть из этих кармических законов мы знаем? Какие из них мы используем в повседневной жизни – принимаем во внимание, соблюдаем, а может, и, экспериментируя и играя с судьбой, проверяем? Отличаются ли законы судьбы у людей разных языков, религий, мировоззрений, разных континентов и разных стран? По одинаковым ли законам живут мужчины и женщины и насколько важны и актуальны для них те или иные правила, влияющие на судьбу?

Я приглашаю читателей стать участниками уникального социального краудсорсингового эксперимента – вместе собрать эти законы и создать современный свод представлений о логике судьбы. Если вам нравится идея стать соавтором свода человеческих заповедей, присылайте свои правила жизни, те, что вы проверили на собственном опыте или видели в действии на примере своих друзей и знакомых. Предлагаемая книга, каждая глава которой посвящена тому или иному кармическому закону, первый шаг к такому исследованию. В рамках проекта *Karmalogic* все желающие смогут принять участие в обсуждении законов судьбы и различных способов их проявления. Опираясь на собственный опыт, мы сможем внести свой вклад в то, чтобы подтвердить, уточнить или, возможно, даже опровергнуть существующие в массовом бессознательном кармические законы. Ведь критика – это тоже путь к истине.

Итак, добро пожаловать в творческую команду исследователей судьбы. Не пугает? Уверены? Тогда вперед. Как говорится, с Богом.

Предисловие Вероники Скворцовой к русскоязычному изданию

Мне нравится идея проекта Karmalogic и смелость его создателей... Самосознание, самовосприятие и самооценка человека держатся на столпах базовых представлений о мире вокруг и правилах взаимодействия с ним. В этом залог адекватности поведения, разумности мышления, здорового восприятия и гармоничного сосуществования. На примере эволюции Интернета все мы видели, как на смену созданному авторитетами контенту приходит контент, произведенный самими пользователями. Такая же аналогия приходит в голову и в связи с проектом Karmalogic – веками заданные сверху идеологическими авторитетами и божественной сущностью заповеди и законы жизни регулировали поведение общества, и теперь, наверное, настало время спросить у самих людей о том, что они считают законами, какие столпы представлений поддерживают их движение к счастью и помогают избегать проблем во взаимодействии с окружающим их миром. Проект сбора интересных случаев и совпадений в медицинской практике воплотился в свое время в сериале «Доктор Хаус» и сейчас продолжается десятками и сотнями рефлексирующих монографий, философских и медицинских статей, и я с трудом представляю себе масштаб возможной полемики по поводу проекта о судьбе! Меня лично радует тот факт, что все это задумала и реализует профессиональная и умная команда Алексея Ситникова. Желаю удачи и с интересом наблюдаю за ходом удивительного исследования.

*Вероника Скворцова,
министр здравоохранения Российской Федерации, член-корреспондент РАМН,
доктор медицинских наук, профессор*

Предисловие Рафаэля Хакимова к русскоязычному изданию Уроки Чингисхана

Наверное, каждый из нас в молодости задумывался о своем будущем, а когда пройден карьерный путь – о своем прошлом. Поделиться опытом, узнать что-то у других не просто интересно, это может оказаться выходом из тупика, в котором мы оказываемся время от времени. Вековая мудрость иногда лежит под ногами, а мы ее не замечаем, считая мусором. Мы якобы далеко ушли в цивилизованности. Но на поверку оказывается, что вся Россия пребывает в Долгом Средневековье¹.

После громкой, но невнятной «перестройки» элементы Средневековья стали возвращаться к нам не только в форме религии, которая «воздорила» схоластику и клерикализм, но также в форме деиндустриализации экономики, падения нравов и уровня образования. В русском языке появились вульгаризмы вперемежку с американismами. Параллельно в нашу жизнь ворвались самые современные теории политологии, менеджмента, экономики. Однако в них частенько нового оказывается только яркая обложка и хорошая реклама.

В последнее время Татарстан ставят в пример в качестве успешного региона, где больше порядка и открытости, чем в остальной России. Называют разные причины, чаще всего наличие нефти или давление на Москву, которая якобы делает вынужденные поблажки. На самом деле нефть расхолаживает, если не знать, на что ее использовать. Дело, конечно, не в нефти, идеологии, вертикали власти или каких-то открытиях. Есть более простое объяснение, связанное с воспитанием и родным языком, к которому многие, к сожалению, относятся как умирающему феномену перед лицом ангlosаксонской культуры. А ведь каждый народ имеет опыт, который достоин изучения. Например, татары часто здороваются, приветствуя: «Тэртип? – Порядок?» Я отвечаю: «Порядок!» С детства татарам вдалбливают: «Должен быть во всем порядок». Для меня опоздать на встречу не вопрос сознательного выбора, а подсознательное решение, которое за меня давным-давно приняли бабушка, мать, отец. Один из законов Karmalogic гласит: «Беспорядок притягивает неприятности». Совершенно верно. Порядок не решает всех вопросов, но он ограждает от многих проблем, а главное, бережет время друг друга и создает хороший имидж республики.

Другой закон предлагает: «Создавай и развивай личный бренд». Родители мне с детства внушили: «Не роняй свой авторитет! – Дэрәҗәнне төшермә!» Это относится не только к тебе лично, но еще к авторитету семьи. Для карьеры важно из какой семьи ты происходишь, какой университет закончил. А у татар обязательно знать еще и свои корни до седьмого колена. Если кого-то осуждают, то говорят, что он «ваемсыз» – безответственный.

С детства я слышал: «Чаманы бел! – Знай меру!» Поэтому татары не воспринимают крайности, ибо это неловко, не принято, не по правилам. У нас не привыкли фашизм, фундаментализм, крайний национализм или шовинизм, ибо это нарушает меру.

Татары говорят: «Судьба – это колесо, то поднимет, то придавит». Убеждение, что всю жизнь будешь добиваться успеха, расслабляет. В жизни надо быть готовым к переменам, причем порой самым кардинальным. Видимо, об этом гласит правило: «Метаморфозы перемен». Жизнь постоянно ставит новые задачи и готовность к переменам – важнейшее качество чело-

¹ Французский историк Жак Ле Гофф пишет: «Я предлагаю ввести понятие длительного, очень долгого Средневековья, базовые структуры которого развиваются крайне медленно, с III в. и до середины XIX в., то есть до того момента, когда промышленная революция, доминирующее положение Европы в мире, реальное развитие и распространение демократии (отдаленным образом которой являлся античный город) породили действительно новый мир, пусть даже еще не полностью свободный от наследия и традиций прошлого» (Ле Гофф Ж. Средневековый мир воображаемого. – М., 2001. – С. 16).

веческой жизни. Это бывает трудно психологически, создает напряжение, но порой неизбежно. Я сам закончил физический факультет Казанского университета, но работал преподавателем и затем заведующим кафедрой философии. В годы «перестройки» с головой ушел в политику, а сейчас оказался директором Института истории АН Республики Татарстан. Любопытно, что меня до сих пор называют физиком и сыном поэта. Мое семейное происхождение и учеба в университете преследуют как тень. К этим двум брендам я еще добавил «политолог» и «историк».

Преимущество Татарстана, кроме элементарного порядка, заключается еще и в том, что в республике сходятся два очень разных мировоззрения – русское и татарское. Обе с глубокой историей, древней культурой, своими амбициями. Это на первый взгляд кажется, что однообразие снимает противоречия. Как раз наоборот, в унификации заложена смерть культуры, а значит, и народа, государства. Казань, что означает «котел», соединила и перемешала в себе разные культуры: русскую, татарскую, чувашскую, финно-угорскую. В центре города, буквально на пятаке, расположены мечеть, церковь, католический храм, лютеранская кирха, синагога, церковь старообрядцев и еще одна православная церковь, где службы ведутся на татарском языке. Люди с детства привыкают видеть их вместе, кресты и полумесяцы сияют вперемежку. Многообразие – это преимущество, создающее не только конкуренцию, но и взаимообогащение.

Волею судеб мне пришлось работать почти 17 лет советником по политическим вопросам президента Татарстана Минтимера Шаймиева, причем в самые трудные 90-е годы. Не было никаких образцов, эталонов, моделей. Мы постоянно создавали прецеденты. Мне приходилось обращаться к опыту самых разных стран. Когда я приходил с каким-то проектом к президенту, он спрашивал: «Ты где это видел?» Ездить по миру и набираться опыта была моя обязанность, а не прихоть и тем более не вид туризма. Порой дать совет понимают очень примитивно, как выработку идеального решения. Совсем не так. Дать совет президенту – это предложить различные варианты решения вопроса, причем с плюсами и минусами каждого из них. Выработать верное решение – это отыскать подходящий на данный момент вариант из целого вороха возможных решений. В этом деле иногда помогали юристы Российской академии наук, иногда гарвардские ребята, а порой народная мудрость.

В детстве моим соседом по даче был маститый татарский поэт Хасан Туфан. Он рассказывал, что в детстве у них была игра, в которой надо было как можно больше назвать пословиц и поговорок. Каждый называл какую-то пословицу и углем ставил на заборе метку. Маленький Хасан называл их более семисот. Сколько же народной мудрости заключалось в этих играх и как много мы потеряли, перейдя на стандартные учебники. Порой вместо учеников я открываю трехтомник татарских пословиц, с тем чтобы отыскать в них технологию социальной жизни.

«Karmalogic» – хорошая идея. Человечество выработало правила игры, в рамках которых нужно быть первым. Это как на Сабантуе – главное было не в подарке, а в том, что ты сумел обойти других в рамках принятых правил игры. Нынешняя культура России ориентирует на карьерный рост любым способом, на игры без правил. Это дает временные успехи, но разрушает общественные отношения, порождает вседозволенность. Власть начинает восприниматься как произвол, а богатство – как добыча. Сегодня победитель навязывает свою культуру, но она годится на какой-то ограниченный период.

Накопленные веками простые правила со временем возвращаются. Например, нам кажется, что кочевая культура – очень отсталая форма жизни, а ведь благодаря ей соединились Восток и Запад. Номадизм выработал методы работы вне иерархических структур, когда разрозненные племена соединяются друг с другом как отдельные ворсинки в войлоке. Европейская ткань состоит из вертикальных и горизонтальных нитей, а войлок – из самостоятельных ворсинок. Броде бы они не подчиняются друг другу, но они составляют целостность, обеспе-

чижающую лучшую выживаемость в суровых условиях, они природную турбулентность ограничивают гибкой формой. Философияnomадизма полагается не на иерархическую соподчиненность и количественное преимущество, а на динамику, мобильность, скорость, управление в ходе движения, умение перестраиваться в атаке. В таком случае можно победить малыми силами, без тяжелой иерархии, с плоской структурой.

Опыт разных народов гласит: не будьте стандартными, будьте готовыми к тому, что жизнь преподнесет такую ситуацию, для которой нет готового ответа. Волею судьбы я родился татарином, и моя история оказывается весьма нестандартной, ибо соединяет в себе Запад и Восток, кочевую и земледельческую культуру, ислам и европейскую культуру. Я порой оглядываюсь в прошлое, с тем чтобы держать в руках будущее.

* * *

Чингисхан за двадцать один год своего правления превратил Евразию в самую большую и могучую империю за все время существования человечества. «Чингисхан в начале своего ханствования имел около 13 000 повиновавшихся ему кибиток, или семейств, а к концу его жизни ему повиновалось 720 народов, говоривших на разных языках и исповедовавших разные веры», – пишет генерал М. И. Иванин². При этом великий полководец покорял мощные государства, а не безлюдные степи и пустыни. По оценкам Льва Гумилева, «государства, окружавшие Монголию, имели гораздо более многочисленное население. В Тангутском царстве жило около 2500 тысяч человек, из которых в армии служило около 500 тысяч. В Китае – Северном, подчиненном чжурчжэньской династии Кинь (Цинь), и Южном – 80 миллионов, в Хорезмийском султанате – около 20 миллионов, в Восточной Европе – приблизительно 8 миллионов»³. В подчинении Чингисхана не было и миллиона населения. Как он сумел покорить столько государств и народов, а затем и управлять ими?

Существуют очень наивные объяснения возвышения Чингисхана, якобы собравшего монгольские племена в степи и решившего завоевать весь мир. Пастухи не умеют создавать империи. У Чингисхана опорой были шесть татарских государств, о которых упоминает великий персидский летописец Рашид ад-Дин: «Еще и поныне в областях Хитая, Хинда и Синда, в Чине и Мачине, в стране киргизов, келаров и башкир, в Дешт-и Кипчаке, в северных от него районах, у арабских племен, в Сирии, Египте и Марокко все тюркские племена называют татарами. Тех татарских племен, что известны и славны и каждое в отдельности имеет войско и своего государя, шесть»⁴. Но, даже имея в наличии татарские государственные структуры со своими полководцами и чиновниками, все равно победы Чингисхана выглядят фантастическими, ведь он покорил страны и народы, превосходившие численность его населения в сотни раз, что совершенно не вмещается в рамки привычной логики. Не только количество населения, но и экономика Великой степи была совершенно ничтожна по сравнению с китайской или азиатской. Такие победы нельзя объяснить жестокостью, насилием, ведь для этого не было нужных ресурсов, т. е. не хватило бы людей для содержания гарнизонов, а народы нужно было удержать в повиновении.

«Все просто, – говорил Чингисхан, – когда знаешь КАК!» Это самое «КАК» мы сегодня назвали бы технологией управления.

Практически во всех случаях численный перевес сил был на стороне противника. Преимущество Чингисхана было в скорости, маневренности войск, умении управлять боем. Вели-

² Иванин М. И. О военном искусстве и завоеваниях монголо-татар и среднеазиатских народов при Чингисхане и Тамерлане. – М.; Санкт-Петербург, 2003. – С. 28.

³ Лев Гумилев. Черная легенда. – М., 2003. – С. 288.

⁴ Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. 1. Кн.1. – М.: Изд-во АН СССР, 1952. – С. 103.

кий полководец создавал перевес сил в нужном месте и в нужное время, расчленяя ряды противника, и затем добивая их по отдельности.

Что вело Аттилу, великих каганов, Чингисхана на завоевания? Что это за историческое предназначение – идти через всю Азию в Европу? Зачем завоевывать мир? Приобретая все, что только может пожелать человек, великие полководцы шли дальше, отказываясь от роскоши будничной жизни, садились на коней и рисковали жизнью ради расширения и без того необозримой территории. Чингисхан говорил даосскому монаху Чан-чуну: «У меня одно пластие, одна пища, я в тех же тряпках и то же ем, что едят коровы и конские пастухи». Чего же он искал? Этот феномен нельзя объяснить только человеческими страстями и материальными потребностями, нехваткой пастбищ и земли, экономикой или политикой. «Пойди и возьми мир!» – так формулируется его предназначение в «Сокровенном сказании о Чингисхане». Его вело само Небо. Чингисхан был убежден, что его судьба ему предписана свыше. «Тенгри – Вечно Синее Небо повелело мне править всеми народами. Покровительством и помощью Неба я сокрушил врагов и достиг великого сана. Моими устами говорит Тенгри – Вечно Синее Небо» – так считал Чингисхан.

«Дух Чингисхана» витал над человечеством во все времена. Александр Македонский с неукротимой страстью шел на Восток. Наполеон хотел повторить дело Чингисхана. Он многое заимствовал из его военного искусства и говорил, что не был так счастлив, как Чингисхан. Эти властители мира меньше всего думали о своем благополучии.

Роль Чингисхана по переустройству планеты сродни великим религиям. По словам Рашид ад-Дина, «жители мира воочию убедились, что он отмечен всяческой небесной поддержкой». Это была некая миссия, ниспосланная свыше. Что-то есть сходное у Пророка Мухаммеда и Чингисхана. Оба были неграмотны, но при этом выше всего ценили знание. Их родные племена были полудикими, но завоевали полмира благодаря Провидению, мудрой системе организации общества, насаждению нравственности и новых социальных норм. Чингисхан наставлял: «Можно в любом месте повторить любое слово, в оценке которого согласны три мудреца, в противном случае на него полагаться нельзя. Сравнивай и свое слово, и слово любого со словами мудрых; если оно будет соответствовать, то может быть сказано, в противном случае не надо произносить!»

Кроме сходства Чингисхана с пророками, есть и большое различие. Мухаммед и его последователи покоряли мир именем ислама, а Чингисхан выступал за равенство религий. Персидский историк Джувейни писал: «Ученых и отшельников всех толков он почитал, любил и чтил, считая их посредниками перед Господом Богом, и как на мусульман взирал он с почтением, так и христиан и идолопоклонников миловал. Дети и внуки его, по нескольку человека, выбрали себе одну из вер по своему влечению: одни наложили ислам [на выи свои], другие пошли за христианской общиной, некоторые избрали почитание идолов, а еще некоторые соблюли древнее правило дедов и отцов и ни на какую сторону не склонились, но таких мало осталось. Хоть и принимают они [разные] веры, но от изуверства удаляются и не уклоняются от Чингисхановой язы, что велит все толки за один считать и различия между ними не делать⁵. Трудно представить себе, чтобы у какого-то европейского короля дети приняли бы ислам или мусульманские шейхи вдруг стали христианами или буддистами. У Чингисхана достойно восхищения не просто терпимость, но высокая степень уважения ко всем религиям, к чему стремится сегодня просвещенное человечество. Приходится поражаться невероятной прозорливости Чингисхана, который в Средние века в завоеванных территориях насаждал веротерпимость. Сказать, что это диктовалось необходимостью управления империей, было бы не совсем верно. Религиозная терпимость конечно же содействовала укреплению государства, но из истории мы знаем, что нередко империи создавались именно под религиозным зна-

⁵ Цит. по: Вернадский Г. В. О составе Великой Язы Чингиз Хана. – Брюссель, 1939. – С. 43.

менем. Достаточно вспомнить христианскую Византию или арабские халифаты. Небо-Тенгри было верой Чингисхана, которая вбирала в себя остальные верования, а потому он был терпим ко всем религиям.

После всех побед, став неограниченным властелином самого громадного за историю человечества государства, и тогда Чингисхан продолжал ощущать и сознавать свою полную подчиненность высшей воле и смотреть на себя как на орудие в руках Господа. Более того, он считал, что каждый должен верить в собственное божество. С тем, чтобы человек бесстрашно и беспрекословно исполнял свой долг, он должен был твердо, всем своим существом верить в то, что его личная судьба находится в руках Господа. Так он избавлялся от земного страха и мирского благополучия. Одновременно религия создавала чувство страха перед Небом за нарушение законов. Чингисхан активно поддерживал религии, освободив от налогов все религиозные учреждения. Население боялось не столько ханской власти, сколько божественной кары за нарушение законов.

Жестокость, приписываемая Чингисхану, сильно преувеличена, поскольку писали о нем летописцы пострадавших народов. К ним в наше время добавились небылицы о татарском иге, сочиненные ангажированными историками. Сам Чингисхан поучал подчиненных: «Среди населения будьте смирны, как малый теленок, а во время войны кидайтесь в бой, как голодный ястреб, бросающийся на дичину».

Жестокость Чингисхана была обычным делом в эпоху Средневековья. К тому же часто она имела разумное объяснение. Так, Чингисхан жестоко обращался с городами, где казнили его послов. По сути дела, он первым ввел неприкосновенность дипломатов в международное право. Чингисхан стремился к установлению силой оружия вселенского мира. «Я – кара Господня, – говорил он. – Если вы не совершали смертельных грехов, Господь не пошлет вам кару в лице меня!»

Дух Чингисхана неистребим, как неистребимо и сопротивление идеи построения единого универсального государства. Мы глобализацию относим ко второй половине XX века, однако будет справедливо сказать, что именно Чингисхан первым начал объединять мир общими дорогами, законами, финансами, средствами коммуникации, строить торговые города. Вдоль дорог обустраивались постоянные дворы («ямы»), их обслуживали ямщики, за дорогами следил «караул». Татары не терпели никаких препятствий на пути передвижения людей и товаров, они даже города строили без стен. Во времена Монгольской империи можно было свободно доехать из Европы до Китая, не опасаясь за свою жизнь. Именно в те времена миру открылись новые возможности. Европейцы начали покупать шелк, экзотические специи, новые технологии, привезенные с Востока. Впервые появились бумажные деньги. Новые технологии плавления железа в сочетании с инженерными знаниями позволили создавать передовое оружие. Врачи из Индии, Китая и Персии объединили свои усилия в сфере фармакологии и т. д.

История Чингисхана – это первый опыт глобализации на евразийском континенте. Она показывает, какую роль в объединении разрозненных обществ играют завоевания, как торговля следует за военными победами, насколько тесно она пересекается с культурой и почему транспорт и средства коммуникации имеют огромное значение для соединения Востока с Европой. Этот опыт показывает, как можно осуществлять централизованный административный контроль, оставаясь толерантным к местным сообществам и культурам.

Хорошо изучено военное искусство Чингисхана. Однако он был не просто завоевателем, он был реформатором государственного устройства. Он умел расставлять людей в зависимости от их характера и способностей, не только берег полководцев, но и ценил простых воинов. Он говорил: «Нет баходура, подобного Есунбаю, и нет человека, подобного ему по дарованиям! Но так как он не страдает от тягот похода и не ведает голода и жажды, то считает всех прочих людей, нукеров и ратников, находящихся с ним, подобными себе в [способности] переносить тяготы [походов], они же не в силах [их переносить]. По этой причине он не годен

быть начальником. Достоин же быть таковым [лишь] тот человек, который сам знает, что такое голод и жажда, и судит поэтому о состоянии других, тот, который в пути идет с расчетом и не допускает, чтобы [его] войско голодало и испытывало жажду, а скот отошел». Люди по службе продвигались по заслугам, в армии – за доблесть. Чингисхан был убежден, что «каждый, кто в состоянии содержать в порядке свой дом, в состоянии содержать в порядке и владение; каждый, кто может так, как это положено, выстроить к бою десять человек, достоин того, чтобы ему дали тысячу или тумен: он сможет выстроить к бою». Не было сословий, ограничивающих социальное продвижение воинов, зато уважались нравственные качества степных рыцарей. Чингисхан говорил: «Лучше быть последним среди волков, чем первым среди шакалов». Он умел выбирать даже из пленных достойных воинов. Так Джебе, подстреливший коня Чингисхана, был не просто пощажен, а дослужился до звания нойона и стал одним из лучших полководцев империи.

Многие высказывания Чингисхана звучат как афоризмы. Он говорил: «Потерянное в горах не ищут на дне реки». Поучая своих сыновей, Чингисхан наставлял: «Достоинство каждого дела заключается в том, чтобы оно было доведено до конца». Отсюда вытекало и другое правило: «Боишься – не делай, делаешь – не бойся, не сделаешь – погибнешь!» Иначе говоря, при малейшем сомнении не следовало вступать в бой, а начав бой, далее уже надо было проявить решительность. При этом Чингисхан, как, впрочем, и все его полководцы, тщательно готовил свои походы, он знал территорию противника, его силы и даже психологию. В них не было безрассудства, они взвешивали все «за» и «против». Так, Чингисхан предостерегал: «Оставьте в покое Кавказ, отзовите из гор войска. Живыми их не сломить, а мертвые дань не платят».

Многое в жизни и деятельности Чингисхана отражало нравы Средневековья, но во многих своих начинаниях он опередил время, и в ХХI веке окажется востребованным многое из его опыта: признание всех народов равными; глобализация на основе общих инфраструктур, а не на доминировании одной культуры; использование наряду с иерархическими также и плоских структур.

Несмотря на бесконечные победы, которые одержал Чингисхан, он не страдал от чувства всевластия, приговаривая: «Сумей сделать людей гордыми. И **гордыня** их сделает глупыми. И тогда **ты** возьмешь их...»

* * *

Наследие Чингисхана, повлиявшее на культуру всей Евразии, впоследствии сохранилось далеко не во всем и не везде. В 1313 году хан Узбек совершил исламскую «революцию», введя шариат в Золотой Орде. Хорезмские купцы обещали поддержку Узбеку своими голосами на выборах хана, а взамен требовали введение ислама в качестве государственной религии. Многие мурзы, отказавшиеся принять ислам, ссылаясь на Великую Ясу (Свод законов) Чингисхана, были казнены. Кое-кто убежал в Москву, которая со временем Менгу-Тимура была полутатарской. Преобразования Узбека не коснулись православия. Монастыри, как и прежде, не платили налоги. Время правления Узбек-хана – период расцвета империи и золотой век православия. В Татарстане кое-кто отмечает 1313 год как мусульманский праздник, однако это скорее повод для размышлений. Расцвет Золотой Орды был подготовлен предыдущим правлением Бату, Берке, Менгу-Тимура, Тохты и др. Узбек-хан всего лишь пожинал плоды прежней политики, следовавшей Великой Ясе.

Золотая Орда была самым передовым государством на то время. Она имела великолепную инфраструктуру в виде дорог и торговых городов, устойчивую финансовую и налоговую систему, передовое законодательство, свободные экономические зоны по всему Черноморскому побережью с самыми большими на то время портами в Каффе (Феодосии), Солдае

(Судак) и др. В Каффе одновременно останавливалось до 200 судов со всего мира. Генуя и Венеция имели свои колонии для торговли. Основным товаром была пшеница, в которой нуждалась Европа. Все говорило о готовности страны к капиталистическим отношениям, но шариат помешал создать банки, хотя процент неявно уже содержался в вексельном обращении и торговых сделках. Генуя и Венеция за счет торговли с Ордой обогатились. Папа Римский под давлением купцов разрешил нехристианам учреждать банки. Так в Генуе возник капитализм, а татары остановились в своем развитии. Виной тому шариат.

Золотая Орда жила в эпоху, когда закрылись «врата иджтихада», т. е. вместо свободомыслия вступил в силу таклид (следование авторитетам). Богословы посчитали, что все, что нужно для жизни, уже описано в книгах и зафиксировано в мазхабах. Татары приняли ханофитский мазхаб, т. е. свод средневековых законов. Мысль остановилась. А ведь ислам был привнесен в этот мир для прогресса.

За последние годы появились, кроме существовавших течений в исламе, еще новые доктрины, порой весьма радикальные. Сказать, что ислам и террор несовместимы, – ничего не сказать. Факт остается фактом, мусульмане берут в руки оружие и идут убивать неверных и друг друга. При этом ссылаются на Коран, где сказано: «По окончании священных месяцев убивайте язычников, где бы их не встретили» [9:5]⁶. Этот аят имел в виду вполне конкретную группу людей, нападавших на мусульманскую общину во времена Мухаммеда. Враждебный по отношению к ним аят был связан не с самой религией, а с враждебностью со стороны язычников Мекки. В то же время в Медине язычники были совсем другими, они защитили мусульман от мекканцев, дали им кров и свое покровительство. Тем не менее сегодня фанатики всех не согласных с ними объявляют отступниками хуже язычников и идут на них с оружием.

В Коране есть противоречия между аятами мекканского и мединского периодов, их невозможно примирить – одни отрицают другие⁷. Поэтому мусульманские правоведы посчитали аяты мекканского периода отмененными (насх) как более ранние. Но дата Откровения не является критерием, по которому можно одни аяты считать по силе выше других. Некоторые богословы ссылаются на хадисы для отмены стихов Корана. Однако говорить, что хадисы выше коранических Откровений, значит принижать волю Аллаха.

Господь обращался к разным аудиториям: одни аяты были ниспосланы для всех народов и на вечные времена, а другие – конкретно для арабов раннего Средневековья. Такое различение аятов исключительно важно с точки зрения современности. Например, джихад как война с неверными имела вполне объяснимый смысл в конкретной обстановке. В то же время Пророк различал малый джихад с применением силы и высший джихад, который предполагает мирное продвижение ислама. Малый джихад нужен был, когда существовала угроза мусульманам со стороны других государств. В Коране сказано: «Кто действует против вас насилием, действуйте насилием против него, как он действовал против вас» [2:194]. Из-за одного аята о войне упразднили множество других аятов о прощении, терпимости, снисходительности, забыв, что в той же суре «Корова» сказано: «Сражайтесь на Божьем пути с теми, которые воюют против вас, но не делайте несправедливостей, ибо Бог не любит несправедливых» [2:190]. Малый джихад, если он справедлив, то объявляется в целях самообороны, для борьбы с насилием и тиранней, что вполне вписывается в текст Корана и рамки международного права. Сегодня вопросы войны и мира регламентируются не так, как в прошлом. Поэтому под джихадом следует понимать то, что оно буквально и означает – «усердие», битва с «дунья» – материальным миром за духовное начало, борьба с неверием в себе. Такой смысл дан Господом на все времена.

⁶ Тексты из Корана даны в переводе Д. Н. Богуславского. См.: Коран. – Стамбул, 2001. Ссылки даны последовательно на номер сурь и аята.

⁷ Подробнее о противоречиях в Коране см.: Александров С. Великий парадокс, или Два почерка в Коране. – М., 2005.

Отношение ко многим кораническим понятиям со временем меняется, поскольку меняется сама жизнь. Кризис исламского мира, его отсталость в науках, образовании, экономике объясняются ограничением иджтихада (свободомыслия). Средневековые путы заморозили исламскую мысль. Те, кто предлагает вернуться к истокам, самому Корану, опыту первых последователей, оказываются в конечном итоге фундаменталистами, поскольку не учитывают изменение времени. Остановившаяся история – это мертвая история. Возвращение к истокам – это всегда интерпретация Корана с позиции сегодняшнего дня, а не копирование поведения сподвижников Пророка. Великий Абу Ханифа о наследии сподвижников Пророка говорил следующее: «Конечно, было бы достаточно того, чем ограничивались они, если бы я сподобился жить в их эпоху»⁸. Следует заметить, что сам Абу Ханифа жил в конце VII – начале VIII века, т. е. не в столь отдаленное время от эпохи Мухаммеда. Его слова тем более актуальны для нашего времени, о чем забывают ханафиты. Во времена Пророка не было бумажных денег, пересадок органов, клонирования и полетов в космос. Сегодня нет рабства и набегов, люди живут не племенами, а нациями. Иудеи стали другими, и христиане изменились. Жизнь арабов VII века поучительна, но она осталась в прошлом.

В 1804 году татарский богослов Курсави предложил открыть «врата иджтихада». С него началось движение джадидизма, совпавшего с подъемом капитализма. Суть реформирования ислама состояла не в создании нового течения со своими авторитетами. Смысл джадидизма состоял в признании плурализма в исламе, открытости к новым знаниям, терпимости к другим религиям. Выдающийся татарский богослов Муса Бигиев изучал многие религии, для чего не только ездил к мусульманам различных течений, но также изучал язычников, знакомился с буддизмом, даже учил санскрит. Христианство он хорошо представлял, поскольку жил среди них. «Если мы будем рассматривать все религии как звенья эволюции одной религии, – пишет он, – тогда отпадет необходимость обвинять какой-либо народ в безбожии или враждебно относиться к нему из-за исповедуемой им религии»⁹. Он писал, что все религии истинны, просто у каждой из них свой путь к Господу. Муса Бигиев понимал сложность своей позиции. «Я знаю, – писал он, – ишаны и имамы не примут моих слов. Конечно же они, фанатично преданные не столько исламу, сколько неизвестным даже им самим до конца ашаритским и ханафитским мазхабам, и обвиняющие в безбожии всякого, кто не отвечает их невежественным притязаниям, не смогут уверовать в то, что спасено будет все человечество»¹⁰. Сторонников мазхабов повергло в шок его утверждение, что ад не вечен, а милосердие Аллаха абсолютно.

Истинный путь верующего – искать спасения не только для собственной души, но и всего человечества. Этого нельзя делать через исламизацию или христианизацию, а только благодаря признанию всех религий истинными. По Корану Бог един, но религии разные. Коран весьма терпим ко всем людям, творящим добро. Сказано: «Тем, которые уверовали, иудеям, христианам, сабаянам и всем, кто уверовал в Бога и в последний день и кто творил добро, будет награда от Господа, и им не будет ни страха, ни печали» [2:62]. Быть правоверным для Господа предпочтительно, но не является категоричным требованием. Творить добро для людей – безусловное предписание. Поэтому Муса Бигиев утверждал: «Чтобы ни один из несчастных людей не оказался обделенным этим бескрайним милосердием и чтобы перед людьми не закрылись широко открытые ворота бесконечной Его милости, я заявляю, что спасено будет все человечество»¹¹. По его теории «абсолютной Божьей милости» благодать Господа объемлет все его творения, вне зависимости от того, какого вероисповедания они придерживались при жизни. Сказано: «Господи, говорят они, Ты все объемлешь милосердием и знанием» [40:7].

⁸ Абу-Ханифа. Учитель и ученик. – В кн.: Рустам Батыр. Абу-Ханифа: жизнь и наследие. – Н. Новгород – Ярославль, 2007. – Ч. 1. – С. 190.

⁹ Муса Джаруллах Бигиев. Избранные труды в двух томах. – Казань, 2005. – Т. 1. – С. 79.

¹⁰ Там же. – С. 81.

¹¹ Там же. – С. 86.

Неизменен Коран и един Аллах, а течения в исламе разные. Единство мусульман заключается в признании плюрализма в исламе. Именно это должно объединять мусульман. Сегодня популярно утверждение о единстве ислама, однако на практике это сводится к требованию признать верным чье-то конкретное толкование, остальные объявляются отступниками. Отсюда конфликты между мусульманами. Многообразие опыта не ослабляет мусульман, напротив, оно обогащает мир новым знанием.

Изначально ислам несет в себе не только легкость, но и гибкость. Он традиционен в той мере, в какой истины остаются вечными, и одновременно современен, так как новые условия жизни людей требуют толкования Корана в соответствии с обстоятельствами, временем и особенностями страны. Рамки Корана достаточно широки для различных интерпретаций.

* * *

Чингисхан был не только воплощением Средневековья, но он в своей Великой Ясе определил пути выхода из этой эпохи. К сожалению, перипетии судьбы привели к отступлению от его предписаний и завели Евразию на задворки истории. Многим кажется, что история осталась в прошлом, но она ни в прошлом, ни в настоящем, а в будущем. Достаточно оглянуться назад, чтобы увидеть будущее.

*Рафаэль Хакимов,
директор Института истории им. Ш. Марджсани Академии наук Республики
Татарстан,
доктор исторических наук, вице-президент Академии наук Республики
Татарстан*

Предисловие Джудит Делозье к русскоязычному изданию

Данный проект, по моему мнению, прекрасный пример продуктивного сотрудничества, динамической командной работы и коллективного разума. Главная его идея – создать в процессе взаимодействия нечто новое, способное привнести в мир больше духовности и помочь нам вспомнить о забытых истинах. Мы все люди, и знаем, как поддержать другого. Наша суть – это наша человечность. Когда мы говорим о Божьих законах, я думаю, мы имеем в виду нашу доброту как человечества. Какие-то законы сообщают нам, что можно согласиться с чем-то, какие-то законы поддерживают в наимудрейшем использовании энергии, что освобождается через действия. Как сказал Грегори Бейтсон: «Мудрость приходит тогда, когда два человека могут сесть за столом друг напротив друга и обсуждать свои различия без необходимости менять друг друга». Истинная красота рождается тогда, когда люди с разными взглядами, убеждениями и ценностями могут вести глубокий диалог, превращая отдельные умы в коллективный разум, который может изменить мир.

Да пребудет с вами сила, меняйте мир к лучшему!

*Джудит Делозье,
создатель нейролингвистического программирования (НЛП)*

Предисловие Марка Кукушкина к русскоязычному изданию

Давно уже при знакомстве с текстами книг и проектов я не испытывал такого внутреннего волнения, как при знакомстве с проектом и книгой Karmalogic. Осознаю это волнение как знак глубины и даже дерзости проекта – попытки прикоснуться к универсальным законам человеческой судьбы, определив возможности управления судьбой со стороны самого человека.

Автор проекта и книги ставит чудовищного масштаба – по вовлекаемому в этот культуристический танец материалу, по требуемой эрудиции – задачу: **приблизиться к пониманию законов кармической логики** (выделено. – А. С.). И «спасают» его – от скатывания в случайные примеры, частные умозаключения или следование одной традиции (а как много книг, где с автором или его творением происходило что-то подобное) – три вещи, три обстоятельства.

Во-первых, автор интегрален по самому способу производимой им работы. Считаю, что в этом смысле Алексей Ситников действует в традиции интегрального подхода (мое предыдущее «волнение» несколько лет назад было связано со знакомством с работами и личностью Кена Уилбера, эта преемственность «волнений» мне представляется не случайной). Автор бережно собирает и интерпретирует учения и представления различных традиций и практик не через противопоставление, а через синтез, через великий союз «И».

Во-вторых, проект «Karmalogic» – проект с открытым кодом. Проект, который оформлялся и будет развиваться в широкой сети коммуникаций. Который даст старт многим уточнениям и публикациям. Проект-движение, проект-сеть.

В-третьих, данный проект призван запустить сам процесс рефлексии, встречи человека с универсальными законами, со своей судьбой, диалога с миром вне и внутри себя. Выбор «верю – не верю» будет личным выбором каждого встретившегося с этим проектом, но полученный опыт ценен. И даже бесценен.

Отмечу то, что для меня ценно в этом проекте:

- утверждение вертикального измерения в нашем горизонтальном, постмодернистском мире,
- возможность, создаваемая проектом, для диалога носителей различных картин мира (в частности, религиозной и нерелигиозной),
- наличие коммуникативного и «игрового» движка, создающего возможность для процесса познания своей судьбы, для вовлечения «иконоборцев» – тех, кто вряд ли осилит текст книги.

И последнее. За Алексеем Ситниковым я с интересом слежу уже много лет, со времен Новосибирского Академгородка и его карьеры в НЛП (а последнее время нам удается и сотрудничать). И на всех поворотах его персональной судьбы с удовольствием отмечаю совмещение высокого уровня концептуальности с практико-ориентированностью.

Именно этот акцент на практических аспектах «кармалогики», на личном вкладе человека в свою собственную судьбу и позволяет прогнозировать счастливую судьбу самого проекта. И «плюс в карму» – автору.

*Марк Кукушкин,
тренер-консультант, автор проектов «Открытый Тренерский Университет» (ОТУМКа) и «ПиР: Практики Развития», доцент ВШЭ*

Предисловие Сергея Градировского к русскоязычному изданию О чем задумался ситников?

О summa legibus – сумме законов. Причем не природы и не общества, а той сферы, что управляет всем. Это по-настоящему дерзко, и первые предложенные результаты указывают, что пусто не будет. Но «кто я? Что может знать маленькая рыбка, живущая в океане, о самом океане?» – вопрос одного из Писаний.

Ситников предлагает всем живым поднапрячься и это узнать. Друзья, нам поступило предложение с настоящим вызовом. Но насколько оно безнадежно, чтобы стать настоящим вызовом?

В предисловии к книге прилично обсудить метод, предложенный автором.

Мы живем в век платформенных решений. И пожалуй, Ситников угадал способ адаптации этого тренда – разворачивание его на привычном для себя поле деятельности. Перед нами платформа большой исследовательской программы.

Нам предложено идти вместе, но можно ли вместе дойти до поставленной цели? Могут ли в принципе люди совместно и наилучшим образом выделять законы жизни? Или они начинают играть на понижение, бессознательно договариваться о том, на чем им остановиться, что им понятней, приятней, удобней? Помните: «Сошлись на десяти, увы, но прелюбодеяние вошло»? Это же человек! Почему я должен ему верить?! Почему люди, в целом склонные вратить себе и близким, в таком труде, как создание скрижалей (извлечение законов), выполняют эту работу хорошо? В какой мере предложенный метод гарантирует результат?

Другая трудность. Есть в Писании такое утверждение: «Те, кто следует дхарме, положат начало новому времени. И это предрешено». Тогда вопрос: законы Вселенной, законы Все-вышнего – они извечны и непреложны или даже они меняются? Они меняются, ибо есть те, кто, следуя путем дхармы, кладет начало новому времени. Значит, конституция живого имеет поправки? Например, мы знаем, что для тех, кто одарен большим, с них и больший спрос.

И все это регулируется одними законами? Или нет? Но если существуют законы для разных лиг (кругов чистилища), если они, в сущности, могут быть разными, что тогда обеспечивает единство мира? И тут же слышно возражение: разве закон обеспечивает единство? Ведь есть и то, что вне закона, что от благодати, что от любви... А разве любовь нуждается в единстве? Оно таковым считается только со стороны...

Пожалуй, все это уже начинает выходить из-под контроля... Когда жизнь выходит из-под контроля, нужно просто успокоиться. Контроль – тоже понятие из словаря закона, но в словаре благодати его нет.

И тем не менее «Бог правит миром через законы», напоминает Ситников своим доверчивым читателям. Тезис старый, твердый как гранит и конечно же абсолютно не верифицируемый. И что? Разве это кого-то когда-то останавливало?

Различные традиции говорят о том, что Бог добросовестно старается сообщать законы, на основании которых Он всем правит. Он ведь не мошенник. И не нуждается в мошенничестве. Бог добросовестно сообщает законы, заведомо зная, что человек жестоковыен. Есть Тот, Кто вновь и вновь посыпает знание тем, кто хочет слышать и уже преодолел собственный здравый смысл. Бог милосерден. Но не мы. Потому закон. И потому подлинный интерес представляет не открытие закона, а принятие его – всем сердцем своим, всею душою, всем разумением своим. Это начала экзистенциальной инженерии – достижение целей, с опорой на непреложность.

Что мне действительно симпатично в проекте, так это акцент на личной ответственности каждого из нас за существующий мир. Пенять – нельзя. Вот мой вклад в Karmalogic. Только

тот, кто видит достоинства других, сам достоин. В пределе ведь ничего нет, что бы мы сами не сотворили вокруг себя. Это тоже закон. Но есть и те, чья воля к Новой земле и Новому небу взрывает Закон. Они носители призыва. Они осознанно меняют действительность, произнося привычное «на земле, как на Небе». Пусть здесь-и-сейчас будет таким же, как Там-Навсегда.

Я, пожалуй, зануда, ведь задумался о пользе барьера. Знаю, что Ситников его не установит. Это его проект. Но я упорно думаю о фильтре. Думаю, что данный проект особенно полезен для тех, кто уже справился с первыми пятьдесятью годами. И отчитался. Именно справился, потому что он неплох. А это значит, он что-то понимал в этих законах и даже начал догадываться о своих правонарушениях. Но тот, кто уже справил свой первый юбилей (напомню, понятие юбилея пришло к нам от евреев, которые не разменивались, шаг юбилея в 50 лет, и только!), тот, кто готов начать новые пятьдесят славных лет, кто в действительности готов к совершенно новой жизни, – да, тот может извлечь из этого проекта больше. Многое больше. Зачем мелочиться? Имеет значение только готовность к новому рождению! И вот ему-то и явлена сила слышать закон, следовать закону, войти в силу исполнения безупречности и преодолеть закон. Стать свободным.

И в этом смысл.

*Сергей Градировский,
руководитель проектов «Антропоток» и «120-летний человек»*

Предисловие Алексея Куртова к русскоязычному изданию

Никогда не думал, что буду писать предисловие к Законам жизни. Но, как говорят мои учителя в НЛП, для того, чтобы стать богом, нужно почувствовать себя богом. И вот сейчас, с этих головокружительных высот, хочу сказать несколько слов об этом интересном проекте.

Если ты хочешь сделать что-то важное для большого количества людей, сначала обсуди это с ними. Мне очень импонирует, что для создания упорядоченного набора постулатов жизни использован краудсорсинг. Это эффективно с точки зрения накопления максимального опыта и знаний. И еще важно, что тщательная и всесторонняя обработка формулировок позволяет бесконфликтно согласовать множество совершенно разных, порой диаметрально противоположных взглядов.

Как, на почве чего можно пытаться найти общий язык и понимание друг друга в мире разных религий, разных укладов жизни, разных условий существования и даже выживания? Только на основе кроссрелигиозных и всемироизренческих ценностей. Какие это могут быть ценности? Проект Karmalogic показывает – это ценности и понимание той части жизни человека, которая не зависит от цвета кожи, религии или континента. С небольшой долей пафоса эти законы можно назвать нравственными законами. Они не меняются с течением времени. Они стоят над убеждениями и моральными ценностями. И, при качественном формулировании, скорее всего, не зависят от времени.

Может быть, это как раз тот подход, который позволит передавать мудрость и понимание жизни от одного поколения другому? Меняются эпохи, меняются моды, меняются политики. Даже на одной территории возникают новые культуры, государства и ценности. Но сегодня, когда политика из стихийно развивающейся переходит в состояние проектируемой, должны быть основы для общемирового понимания – какую формировать политику, куда звать людей. Политика – это построение основ жизни следующих поколений. Как мы можем думать о жизни наших детей? Как наши потомки поймут нас? Только с помощью одинакового восприятия места человека в этом огромном и таком разнообразном мире.

На кольце Соломона было написано «Пройдет и это». Но кольцо – оно само было неизменной основой мудрости вечного изречения. Пусть эти законы станут кольцом, основой, на которой легко и понятно можно будет написать очередную человеческую мудрость.

*Алексей Куртов,
президент Российской ассоциации политических консультантов*

Предисловие Джона Теуркофа к русскоязычному изданию

Как гражданин мира, я жил и работал в более чем 30 странах. Ключ к успеху – это способность как можно быстрее адаптироваться к новым условиям, стать частью нового сообщества. С Алексеем я познакомился во время совместной работы в Сбербанке России, где мы оба были советниками Президента и Председателя Правления. Мы смогли стать непосредственными свидетелями того, насколько влиятельны группы и сообщества в процессе реальных изменений в организации.

Проект Karmalogic базируется на похожей философии – использовать силу групп и сообществ людей для сбора жизненной мудрости по всему миру. Давайте поможем людям объединиться на более глубоком уровне, черпая уроки из жизни, писаний, пророчеств и размышлений. А с помощью технологий мы сможем преодолеть расстояние до общедоступных истин.

В моих жизненных принципах есть одна мудрость: «Бог дает нам 24 часа каждый день, чтобы оставить положительный след в чьей-то жизни».

Вот и все. Очень просто. Спрашивая себя каждый день «Что ты сегодня сделаешь и для кого?», можно значительно улучшить жизнь многих вокруг. Таким образом, вы начнете или продолжите цепную реакцию.

Время пошло...

*Джон Теуркоф,
ведущий эксперт индустрии финансовых услуг*

Предисловие Григория Аветова к русскоязычному изданию

Совсем недавно про карму говорили исключительно йоги, вернувшиеся с Тибета предприниматели и посетители какого-нибудь «Джаганната». Но чем больше развивается предприниматель, чем больше он взаимодействует с другими людьми, тем чаще он наблюдает, что этот условный «закон кармы» работает. И вот сейчас вопрос «кармы» для левополушарного циничного коммерсанта – это важнейший элемент при принятии решений или совершении каких-либо действий.

Впервые на российских книжных полках появится полный свод основных кармических законов. Это очень важная работа. Ключевая ее ценность заключается в том, что сборник кармических законов включает в себя все основные направления религий и учений и в полной мере отражает принципы нарушения, которое повлечет за собой шлейф негативных последствий.

С радостью буду вместе с вами постоянно возвращаться к этому труду как к ориентиру и своеобразному маяку в непростом мире российского бизнеса.

*Григорий Аветов,
ректор школы бизнеса «Синергия», к.э.н.*

Предисловие Игоря Писарского к русскоязычному изданию

Многими неглупыми людьми в разные периоды жизни овладевает искушение попытаться постичь Божий промысел, понять, объяснить законы, которыми управляется судьба, разложить по полочкам и алгоритмизировать то, что, казалось бы, остается целиком в ведении Провидения.

Как правило, человеку сделать это не удается.

Посягнувший на объяснение картины мира неизбежно уподобляет себя Творцу и столь же неизбежно терпит поражение.

Героям, сумевшим достроить и представить социуму свою версию универсального кода, посредством которого читается картина судьбы, та же судьба/карма/рок/фатум – как угодно – легко подкидывает доказательства несовершенства интерпретации.

Боги снова улыбаются.

Мой товарищ и партнер Алексей Ситников пошел принципиально иным путем: его декодер собирается усилиями многих людей. Алексей дирижирует грандиозным оркестром, и в результате должна звучать музыка сфер. Причем музыка, понятная каждому.

Дерзкое начинание.

Я занимаю место в партере и готов к аплодисментам.

*Игорь Писарский,
академик Российской академии рекламы, вице-президент Российской
Ассоциации Рекламных Агентств,
Председатель Попечительского совета Национальной премии в области
развития общественных связей «Серебряный лучник»*

Предисловие Ксении Соловьевой к русскоязычному изданию

Алексей Петрович был моим профессором на журфаке МГУ. На каждой его лекции мы в буквальном смысле гроздями свисали с балконов. Он рассказывал об очень серьезных, никому не понятных в девяностые годы вещах: психосоматике, психологии коммуникаций и рекламе, НЛП. Но всегда в его лекциях было много человеческого. Знания жизни и людей. Ситников когда-то совершил удивительный кульбит из маленького новосибирского Академгородка в большие люди политического пиара. И щедро делился тем, что заметил по пути.

Герои и читатели «Татлера» за годы сурового русского капитализма научились зарабатывать. Но вместе с деньгами в их жизни появились сомнения и рефлексия. Нам, как настольному изданию состоятельных и состоявшихся, хотелось писать не только о том, как, куда и на кого потратить. Поэтому я рискнула пригласить Алексея Петровича вести колонку о судьбе. Тогда он как раз замышлял свой проект Karmalogic. Первый закон кармы на наших страницах гласит: «Бойтесь случайных денег. Для личного потребления можно взять лишь то, что зароботано вами». Это было смело, особенно в России 2010-х.

В своих колонках Ситников рассказывает о том, как найти своего мужчину, правильно мечтать, попасть в верный поток, не ошибаться в бизнес-партнерах, не путать личное с публичным. Он считает, что удача приходит вместе с женщиной, и я обеими руками «за».

Наверное, ни один автор в нашем издании не имеет столь лояльных читателей. Нам пишут, звонят, комментируют в соцсетях. Некоторые особо одержимые жаждой знаний девушки требовали оживить печатного Ситникова, и мы организовали семинары, где Алексей Петрович разговаривает с аудиторией, как когда-то на Моховой. Участницы этих встреч забывают о том, что вечером у них назначено свидание. Сидят, слушают и правильно мечтают.

Мне очень приятно, что Karmalogic фактически стартовал со страниц «Татлера». Плюс в нашу карму. Ну а в успехе проекта не сомневаюсь. В России еще долго не перестанут рефлектировать.

*Ксения Соловьева,
главный редактор журнала Tatler Russia*

Предисловие Михаила Кларина к русскоязычному изданию

Автор книги, обладатель многолетнего опыта коммуникативных и социальных технологий, обращается к универсальным законам жизни, тайна которых притягивает людей на протяжении тысячелетий. Читатель нашего времени найдет в книге новый взгляд на символы порядка в калейдоскопе человеческого бытия.

*Михаил Кларин,
исследователь развивающих практик, д. пед. наук, коуч*

Предисловие Рава Узиэля Зеева Левитана к русскоязычному изданию

Я хотел бы поддержать этот проект, так как думаю, что это очень позитивная идея – создание свода законов, следуя которым мы можем управлять своей судьбой, потому что по большому счету все неприятности и все хорошее в нашей жизни происходит от нас самих. И очень важно это понять.

К своей задаче исследователи подошли очень грамотно, сопоставляя и объединяя в едином поле и законы социума, в котором живет человек, и религиозные взгляды на грани хорошего доктринального (не фанатизма). Ничего не бывает случайно, и все происходящее с точки зрения иудаизма полностью закономерно, любое действие, которое происходит с нами в этом мире, зависит лично от нас, ни от кого другого. Все, что мы делаем, мы делаем своими руками – либо делаем себя счастливыми, либо не делаем себя счастливыми.

В Талмуде есть такое выражение: «Ничто не устоит перед желанием». Но желание осуществится, когда человек к этому будет готов. Этот проект задумывался несколько лет назад, и сейчас пришло его время.

Рав Узиэль Зеев Левитан

Предисловие Александра Цекало к русскоязычному изданию

Мир потихоньку сходит с ума. С этим в одиночку не справиться, а времени да и желания собираться в новые стаи нет. Свою бы не растерять. Себя бы не растворить.

Но мы не ноем, заменяем слово «работа» на слово «труд», рожаем детей, дружим. Но в целом мы закрываем глаза, как в детстве, когда было страшно.

Кто спасет? Что излечит?

Второе пришествие? Не уверен. Очевидно одно – будет хуже. Да, у себя дома, в своем офисе, в отдельно взятой компании мы спасем мир. Свой мир.

А вот вообще, арочно, глобально нужны новые заповеди. Старые то ли не работают, то ли не соблюдаются. То ли соблюдаются, но ничего не меняют.

И тут кто-то постучался, как говорит моя племянница Варя.

Это Алексей Ситников с новым сводом. Сейчас, конечно, заголосят, закликуют, некоторые замироточат. Как мог, на что замахнулся?!

Что вам сказать.

Я эти заповеди не рекламирую.

Я этими заповедями пользуюсь...

*Александр Цекало,
продюсер*

Предисловие Петра Щедровицкого к русскоязычному изданию

С тех пор как наш очень отдаленный предок впервые выразил свое переживание в знаковой форме – неважно, был ли это ритм, рисунок или пространственная форма, – человечество получило возможность фиксировать и передавать из поколения в поколение результаты освоения окружающего мира и осмысления своего места, роли и предназначения в этом мире.

Встав на путь создания и развертывания все новых и новых знаковых систем, человеческая популяция добилась того, чего, по всей видимости, не смогла добиться ни одна другая популяция живых существ.

Люди вышли за границы отведенного им биологического хронотопа.

Они дополнили свои возможности, доставшиеся им от природы, искусственными организмами, которые в общем виде иногда называют мышлением. Они научились спрессовывать опыт столетий, а иногда и тысячелетий в специфические формы, которые могут быть освоены вновь родившимся человеком за относительно короткое время.

Эти формы называют по-разному: кто-то говорит о законах, моделях или теоремах; кто-то – о картах, маршрутах путешествий и местах силы; кто-то – о максимах, принципах или заповедях.

И хотя мы знаем, что понять – это значит во многом заново открыть, практика подобного упорядочивания способа нашего присутствия в мире сохраняет для каждого из нас возможность стать лучше не только за счет собственных проб и ошибок.

Путешествие, предварительную карту которого вы найдете в этой книге, увлекательно и опасно. Вступив на ту или иную тропу, вы рискуете не встретить тех сущностей, описание которых оставили предшествующие искатели приключений. Или столкнуться с совершенно другими обитателями неизведанного мира.

Впрочем, Алексей Ситников ничего вам и не обещает. Он предлагает попробовать.

*Петр Щедровицкий,
Председатель наблюдательного совета Некоммерческого научного фонда
«Институт развития им. Г. П. Щедровицкого»*

Предисловие инока Михаила к русскоязычному изданию

Появление проекта Karmalogic способствует тому, что побуждает современного человека осознавать глубинную связь своей собственной души, своего личного Пути с законами Бытия, заложенными в него Творцом.

Первоначальный духовно-интеллектуальный импульс, возникший в момент появления христианства, начал распространяться во все стороны обитаемых частей Древнего мира с невероятной скоростью. Однако, в силу специфики человеческой природы, волны духовного света с каждым столетием и каждой страной, сквозь которую они проходили, становились все менее яркими. Все объясняется тем, что люди, в силу своего творческого богоподобия и одновременно наличия внутри себя некоторой изломанности и духовного несовершенства, привнесли в христианское благовестие свои слишком человеческие нотки. С каждой ситуацией не очень точной интерпретации христианского вероучения, с каждым прецедентом христианской истории накапливается вал ложных принципов, становящихся в глазах наблюдателей законами христианства, но на самом деле таковыми не являющихся. В итоге на планете Земля выросли целые поколения людей, которые принимают или отвергают такие постулаты христианского мировоззрения, которые не то что не являются второ- или третьестепенными в данной религии, но были неосознанно привнесены людьми в христианство из глубин своей непросвещенной человеческой природы. Стереотипы и предрассудки, симулякры и симуляция заслонили собой Солнце Правды. Что ж, такова плата за пребывание в той искривленной реальности, в которой все мы живем и одновременно благодаря которой все мы встретились друг с другом в этой Вселенной.

Настоящий проект Karmalogic раскрывает главные, фундаментальные стороны человеческого Пути, обращаясь к основным христианским постулатам. Ясный взгляд наблюдателя, отделяющего главное от второстепенного и вступающего в диалог с Бытием в состоянии внутренней открытости, – первый принцип, который предлагает проект. Преображение себя и мира следует начинать именно с такого прояснения личного видения себя и мироздания. Первостепенная идея Karmalogic – постоянная концентрация на вопросах, волнующих думающую часть человечества на всем протяжении его истории. Пусть ваш первый шаг в данном созидательном направлении будет исполнен мудрости и решимости.

*Инок Михаил,
консультант епархиального отдела по миссионерскому служению,
катехизации и образованию*

Предисловие Кена Уилбера к русскоязычному изданию

Вы сейчас держите в руках книгу. Совсем не обычную книгу. Книгу, которая неотрывно связана с интернет-сайтом, созданным, чтобы вовлечь всех нас в великий эксперимент и исследование, созидательный процесс для совместного поиска нашей собственной человеческой мудрости, что помогает нам созидать свои судьбы, жить в гармонии с миром вокруг. Этот сайт несет в себе две идеи – он был задуман, во-первых, как распространитель мудрости, а во-вторых, как инструмент исследования развития человека. Для осуществления первой задумки посетители сайта поделились тем, что для них является важным – или самым важным, – афоризмами или убеждениями, помогающими умно идти по жизни (это «законы судьбы» – законы Karmalogic). На сайте они представлены в виде четких списков. Исследовательский компонент заключается в том, что с помощью сайта проводится анализ big data с целью определить уровень глубины и потенциал развития каждого афоризма или закона. Другими словами, с помощью этого исследования станет возможным соотнести «уровень мудрости» каждого конкретного афоризма и его «уровень развития», а результаты будут опубликованы на сайте, чтобы каждый мог с ними ознакомиться. Подобного рода исследование проводится впервые, что, безусловно, свидетельствует о его важности, поскольку станет возможным проследить путь развития, который проходит любая мудрость. Помимо прочего, данное исследование поможет всем нам лучше и эффективней внедрять эту мудрость в нашу жизнь. Таким образом, невозможно переоценить важность того интегрального исследования.

Призываю вас ознакомиться с законами и оценить, с какими вы согласны, а с какими нет (очень просим вас кликнуть на соответствующий ответ), а также добавлять свои правила и истории – чем больше людей вовлечется в проект, тем лучше! Желаю вам приятного времяпрождения на сайте! Применяйте в жизни наиболее откликнувшиеся вам законы, поделитесь с нами правилами, которыми руководствуетесь вы, и конечно же оцените предложенные (нажав «согласен»/«не согласен» или сохранив свою нейтральность).

Огромное спасибо!

Кен Уилбер,

«Религия Будущего» автор книг «Краткая история всего», «Интегральная психология», «Теория всего», «Практика интегральной жизни»

Предисловие Пэт Эпплтон к русскоязычному изданию

В наше скоротечное и нестабильное время стало тяжело найти счастье и личный смысл жизни. Кто-то обращается к религии, другие ее избегают – законы, описанные много столетий тому назад, сегодня кажутся архаизмами. Религия часто заставляет людей принимать радикальные решения, не имеющие ничего общего со здравым смыслом и состраданием, хотя оба эти качества неотделимы от нашей человеческой сущности.

И хотя именно эти качества делают нас людьми, мы часто забываем о них, когда сталкиваемся с трудностями в потоке жизни. Но что, если бы мы остановились и создали новый кодекс, способный объединить нас вне зависимости от усвоенных или навязанных убеждений, базирующийся исключительно на логике и человеческой интуиции? Возможно, Karmalogic – это именно он!

Эти простые правила, основанные на здравом смысле, – могущественный инструмент, способный улучшить наши жизни, помочь нам преодолеть идеологические разногласия, освободить нас из нами же расставленных ловушек. Все, что для этого нужно – обратиться к нашему ratio и оставаться объективными; именно эти простые вещи мы так долго игнорировали!

Я благодарна Алексею за то, что наши многочисленные разговоры с Алексеем о политике и его многогранная личность как политического и бизнес-консультанта мирового уровня помогли мне отточить собственную политическую информированность и вдохновили меня. Это отобразилось в моем новом альбоме «A Higher Desire», который стал более политически насыщенным, чем я планировала.

*Пэт Эпплтон,
солистка джаз-группы De-Phazz, певица, композитор, скептик*

Предисловие Владимира Завьялова к русскоязычному изданию

Цель этого проекта – выявить с помощью краудсорсинга, т. е. коллективного размышления, максимальное количество законов, растворенных в коллективном бессознательном, законов кармы. Привлекаются не безличные знания участвующих людей, а их интуиция, которую понимают сейчас как обработанный мышлением личный опыт жизни человека. И смысл проекта – именно в массовом «выведении» неких теорий развития индивидуальной судьбы человека из личного опыта привлеченных к этому делу людей – миллионов в пределе. Мне такой проект очень нравится! Действительно, можно собрать огромный материал о том, как современные люди осмысляют собственную жизнь, пишут истории из жизни и выводят логическими рассуждениями некие теоретические выводы, из которых другие люди могут извлекать «правила» жизни. Таким образом, в проекте представлена грандиозная задача «написания законов» счастливого или несчастливого проживания индивидуальной жизни. Автору проекта предстоит сложнейшая задача обобщения такого огромного материала, практически Big data. Выражаю свое восхищение смелостью автора и желаю ему блестяще справиться с этой задачей.

*Профессор Владимир Завьялов,
президент Института диагностики (Новосибирск)*

Предисловие Радислава Гандапаса к русскоязычному изданию

Есть время разбрасывать камни и время собирать. Есть время обнимать и есть время уклоняться от объятий. Видимо, пришло время обнимать и собирать...

Окидывая взглядом доступную для анализа историю, прихожу к неутешительному (хотя для многих, возможно, очевидному) выводу, что коммерческие войны: за рынки сбыта, за транспортные пути, за плодородные земли, за богатые ресурсами территории – числом вовсе не в лидерах, в лидерах – войны идеологические: за три перста, за благодать, за правильный способ проявления любви к ближнему... Забавно, что, чем ближе идеологии, тем острее между ними конфликт. И тем меньше внимания к тому, что между ними общего, что их сближает. То же и между людьми. Конфликты ценностей – главная причина раздора.

Много разбросали камней. И лежат поврозь эти камни: часть из них – булыжники, часть – щебень, но попадаются и сапфиры. Сапфиры житейской и духовной мудрости, рубины действенных алгоритмов успеха, бриллианты рецептов счастья. Разбросали камни рыцари и степные кочевники, монахи и северные шаманы, цари и дервиши. Настало время собирать камни. Примечательно и отрадно, что за эту непростую и нужную работу взялись в двадцать первом веке ученые, психологи и практики бизнеса – люди реального мира, привыкшие проверять теорию реальностью.

Но по их замыслу вековая мудрость и последние находки будут собраны самым современным и гарантирующим самый широкий круг подходов способом – краудсорсингом. Свою лепту внесут и воцерковленные христиане и рациональные атеисты, астрологи и трансерферы, психотерапевты и нумерологи, эзотерики и агностики. Молодые исследователи и престарелые мудрецы, знатоки древних текстов и носители житейской мудрости, интеллектуалы и... неинтеллектуалы. И не следует этого бояться, ведь в этом, как и в других вики-проектах, за адекватностью, здравым смыслом и логичностью будет осуществлять супervизию группа профессионалов. Которые, в свою очередь, будут получать обратную связь от нас – соавторов и пользователей проекта в одном лице.

Мой друг и коллега Алексей Ситников, сколько его помню, был одержим идеей создания некоего хаба духовных знаний, к которому каждый мог бы подключиться и получить понимание глубинных законов жизни для их немедленного практического применения. Признаюсь, я слушал Алексея, как слушают всякого одержимого утопической идеей. В лучшем случае на ее реализацию уйдут многие годы. В худшем – она останется лишь бесплотной идеей. И вот сегодня я читаю главы книги, я исследую сайт, я вижу плоть и кровь большого и важного проекта. Я всей душой поддерживаю его, разделяю энтузиазм авторов и распостираю для них объятия. Я клятвенно обещаю собрать все свои камни, отобрать из них достойные внимания и принести в общую копилку.

*Радислав Гандапас,
бизнес-тренер*

Об авторе проекта

Легенда отечественного и мирового консалтинга, признанный авторитет и гуру в гипно/психотерапии, тренингах и коучинге, а также в политическом и управленческом консалтинге, технологиях краудсорсинга и «фабрик мысли».

Доктор психологических наук, доктор экономических наук, профессор, мастер делового администрирования (МВА) с опытом работы, консультирования и преподавания в десятках стран мира. Тренер и прямой ученик создателей НЛП, открывший для стран Восточной Европы и постсоветского пространства нейролингвистику и эриксонианский гипноз. История его невероятной жизни, перечень грандиозных исторических и социальных событий с его участием, список реализованных проектов и число подготовленных в рамках преподавательской и практической деятельности учеников – просто не укладывается в голове, как все это вместилось в жизнь одного человека. Выпускник Новосибирского государственного университета по специальности «физиология человека», начавший свою научную жизнь с исследований серотониновой и дофаминовой систем мозга, и одновременно кавээнщик, музыкант-мультиинструменталист, активный стройотрядовец, увлекающийся психологией, трансовыми техниками и йогой, он каким-то неведомым образом попал в поток событий, достойных мистического приключеческого романа (к слову, Алексей – трижды персонаж моих книг и прототип главного героя одного из сериалов Первого канала). Одни великие учителя передавали пытливого ученика в руки других, еще более великих. Среди них академики и профессора (нейрофизиологи Н. Попова и К. Науменко, физиологи Л. Иванова и М. Виноградова, математики Г. Марчук, И. Погожев и Д. Свириденко, философы Г. Щедровицкий, В. Гуваков и С. Розова, биолог И. Стебаев, химики Д. Кнорре и В. Коптюг, экономисты и социологи А. Аганбегян, Т. Заславская и Н. Бетанели), психологи (А. Деркач, Е. Яблокова, С. Съедин, К. Абульханова-Славская, А. Филиппов, Д. Гитtingер, В. Петренко, Г. Айзенк), гениальные врачи (К. Бутейко и Г. Ленхобоев), нейролингвисты (Д. Гриндер, Д. ДеЛозье, М. Гриндер, Р. Дильтс, Д. Зейг, Ш. Бретто, Л. Эуинг, Ч. Баденхоп, С. Гиллиган). Не удивительно, что со многими выдающимися людьми современности Алексея связывают партнерские и дружеские отношения – от ученых и мыслителей (К. Уилбера, лорда Э. Гидденса и С. Кургиняна), музыкантов, режиссеров, продюсеров, писателей и деятелей культуры, талантливых социальных, политических, PR- и медийных технологов и до известных тренеров и психологов.



Мне нетрудно было бы их всех перечислить, ибо почти всех партнеров, учеников и друзей Алексея ежегодно можно встретить на праздновании Международного дня политконсультанта в замечательных московских клубах «Петрович» и «Высоцкий», которые, как и сам праздник, тоже имеют к нему прямое отношение.

Зороастранизм – закон свободного выбора

Зороастранизм²⁴ – религия древних иранцев, переселившихся в Индию из-за угрозы религиозных преследований в Иране, где в то время начал распространяться ислам. Впоследствии зороастранизм получил название «парсизм». Согласно зороастранизму, Творцом всего сущего является бог Ахура Мазда – бог добра, правды, создатель мира. Он же является создателем закона вселенской гармонии Аша. На этом законе основывается созидание, и вокруг него вращаются все круги бытия. В основе Аши лежат искренность, честность и справедливость. Ашу называют еще законом точности. Постулаты, выводимые древними иранцами из общего закона, показывают, насколько прогрессивным был зороастранизм для своего времени. В числе прочего зороастрийцы законодательно закрепили:

- свободу выбора для человека;
- ответственность человека за сделанный выбор;
- правовое равенство всех людей – как мужчин, так и женщин;
- закон поощрения и воздаяния (падаш-падафра), вытекающий из общего закона действия и противодействия, согласно которому каждый человек получает то, что заслужил в результате сделанного выбора: «Что посеешь, то и пожнешь»;
- понимание того, что каждый человек, любая вещь должны занимать правильное, подобающее им место, тогда будет получен правильный результат;
- необходимость сохранять чистым место своего обитания (беречь окружающую среду);
- постоянное обновление мира на пути самосовершенствования и выбор конструктивной или деструктивной роли на этом пути;
- проявление сдержанности при решении различных проблем как самого лучшего, самого естественного и конструктивного способа действий.

При этом Аша – не репрессивный закон. Считалось, что каждый вправе сам выбирать, следовать этим законам или нет, так как Ахура Мазда создал человека свободным. И в борьбе добра со злом человек сам выбирает ту или иную позицию, не забывая, однако, о судьбоносных последствиях своего выбора.

²⁴ Бойс М. Зороастрийцы. Верования и обычаи. Пер. с англ. и прим. И. М. Стеблин-Каменского; 4-е изд., испр. и доп. – СПб.: Азбука-Классика; Петербургское востоковедение, 2003.

Вавилонское законодательство – акцент на договор

Одним из самых известных законодательных кодексов в истории является свод законов старовавилонского периода²⁵, созданный около 4000 лет назад в древнем Вавилоне при царе Хаммурапи и регламентирующий большую область человеческих взаимоотношений, в частности вопросы судопроизводства, брачно-семейных отношений, частного и уголовного права. Крайне любопытно, как этот кодекс регламентировал договорные отношения – поневоле восхищаешься их продуманностью.

Например, договор купли-продажи обязательно закреплялся письменно в присутствии свидетелей. Продавец был обязан быть собственником вещи. Если его уличали в продаже чужой вещи, его казнили.

По займу выплачивались проценты, при этом в законах Хаммурапи, чтобы предупредить злоупотребление ростовщиков, устанавливался максимальный размер процента. Также в законе была прописана максимальная длительность долговой кабалы – крестьяне брали взаймы под залог имущество, а то и под залог личности: «Если человек имеет на себе долг и отдаст за серебро или даст в долговую кабалу свою жену, своего сына или свою дочь, то они должны служить в доме их покупателя или заимодавца три года, а на четвертый год должно выпустить их на свободу»²⁶.

Удивительно, но в законах отчетливо проявлялся принцип воздаяния за ложное обвинение: если тот, кто обвинил человека в убийстве, не мог это доказать, то его самого казнили.

Стоит заметить, что ни один достоверный источник не говорит о божественном происхождении Законов Хаммурапи. Эти законы были созданы людьми и для людей, кристаллизуя в юридической системе основные принципы справедливости и универсальные правила взаимодействия в обществе.

²⁵ Якобсон В. А. Законы Хаммурапи как источник по истории древней Месопотамии. Автореферат на соискание степени доктора исторических наук / Ленинградское отделение Института востоковедения АН СССР. – Ленинград, 1988.

²⁶ Бердникова С. А. Хрестоматия по истории – государства и права зарубежных стран. – Т. 1. – Красноярск, 2001.